



Évaluer les risques pour éclairer les interventions : connexion, communication et action

Contribuer à la santé des survivantes de violence familiale dans les procédures de droit de la famille

Veillez être conscient.e.s des terres traditionnelles sur lesquelles vous vous trouvez et vous joindre à nous pour rendre hommage et exprimer notre gratitude aux générations d'Autochtones qui en ont pris soin, et pour célébrer la force et l'esprit qui animent sans discontinuer les peuples autochtones. Tous les efforts entrepris pour que devienne réalité la promesse de vérité et de réconciliation dans nos collectivités et, plus particulièrement, pour que les filles et les femmes autochtones disparues et assassinées au Canada obtiennent justice, devraient inspirer nos discussions, au sein de ce webinaire comme en dehors.



Bienvenue à notre webinaire

Évaluer les risques pour éclairer les interventions : connexion, communication et action



Jill Theresa Messing, Directrice de l'Office of Gender-Based Violence de l'Arizona State University



Randy Kropp,
Forensic Psychiatric Services Commission de la Colombie-Britannique



Juge Gerri Lynn Wong, Cour de justice de l'Ontario

Najia Mahmud,
Elgin-Oxford Legal Clinic







Avec l'appui de financier de



Agence de la santé
publique du Canada

Public Health
Agency of Canada

Bienvenue à notre webinaire

-  Tous les participants sont en **mode muet** pendant le webinaire.
Si vous éprouvez des difficultés, veuillez l'indiquer dans la boîte de dialogue « Chat ».
-  Si vous souhaitez poser une question aux présentateurs du webinaire, veuillez la saisir dans la boîte **Q&A**; nous réserverons 15 minutes à la fin de la conférence pour les questions et réponses.
-  Un lien vous sera proposé à la fin du webinaire dans la boîte « Chat » **pour effectuer une évaluation**.
Nous vous remercions de remplir le formulaire, qui nous servira à orienter nos futurs webinaires.
Une fois le formulaire d'évaluation rempli, vous serez aiguillés vers un site Web, où vous pourrez saisir votre nom et votre adresse courriel. **Un certificat de participation sera émis et vous sera envoyé par courriel.**
-  Les diapositives de la présentation sont affichées sur notre **site Web**. La boîte « Chat » vous en fournira le lien.
 L'enregistrement du webinaire sera affiché sur notre site Web dans les prochains jours : [Click ici](#)
-  **Le code de conduite** est affiché dans la boîte de dialogue « Chat ».

Évaluer les risques pour
éclairer
les interventions :
connexion,
communication et
action

Jill Theresa Messing, MSW, PhD,
est professeure à l'École de travail social
et directrice de l'Office of Gender-Based
Violence de l'Arizona State University.



Évaluer les risques pour éclairer les interventions : connexion, communication et action

Jill Theresa Messing, PhD, MSW
Jill.Messing@asu.edu



Qu'est-ce que l'évaluation des risques de VC?


Le dépistage de la létalité : La validité prédictive d'une évaluation du risque de VC à l'intention des premiers intervenants

Journal of Interpersonal Violence
2017, Vol. 32(2) 205–226
© The Author(s) 2015
Reprints and permissions:
sagepub.com/journalsPermissions.nav
DOI: 10.1177/0886260515585540
jiv.sagepub.com


RESEARCH METHODOLOGY: INSTRUMENT DEVELOPMENT

WILEY 

Validation et adaptation de l'évaluation du danger-5 : une brève évaluation du risque de VC

Jill Theresa Messing¹  | Jacquelyn C. Campbell² | Carolyn Snider³

Jill Theresa Messing, PhD, MSW,¹
Jacquelyn Campbell, PhD, RN,²
Janet Sullivan Wilson, PhD, RN,³
Sheryll Brown, MPH,⁴ and
Beverly Patchell, PhD, RN⁵

Élaboration et mise à l'essai de l'évaluation du danger pour les organismes d'application de la loi (DA-LE)

Jill Theresa Messing, Jacquelyn Campbell, Kelly Dunne, and Suzanne Dubus

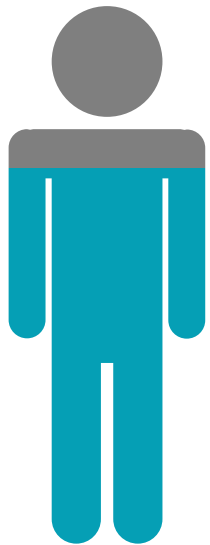
One-third of women are victimized by intimate partner violence (IPV) in their lifetime; when women are killed, they are often murdered by a previously abusive intimate partner. Risk-informed collaborative interventions, such as domestic violence high-risk teams

Prise en compte des étranglements non mortels multiples dans l'évaluation du risque de VC

Jill Theresa Messing,¹  Jacquelyn Campbell,²
Millan Alexander AbiNader,¹  and
Richelle Bolyard²

Journal of Interpersonal Violence
1–24
© The Author(s) 2020
Article reuse guidelines:
sagepub.com/journals-permissions
DOI: 10.1177/0886260520975854
journals.sagepub.com/home/jiv

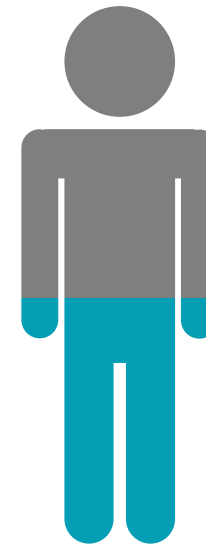

La violence conjugale précède l'homicide conjugal (HC)



70 % des victimes de sexe féminin ont des antécédents de victimisation fondés sur des déclarations de proches



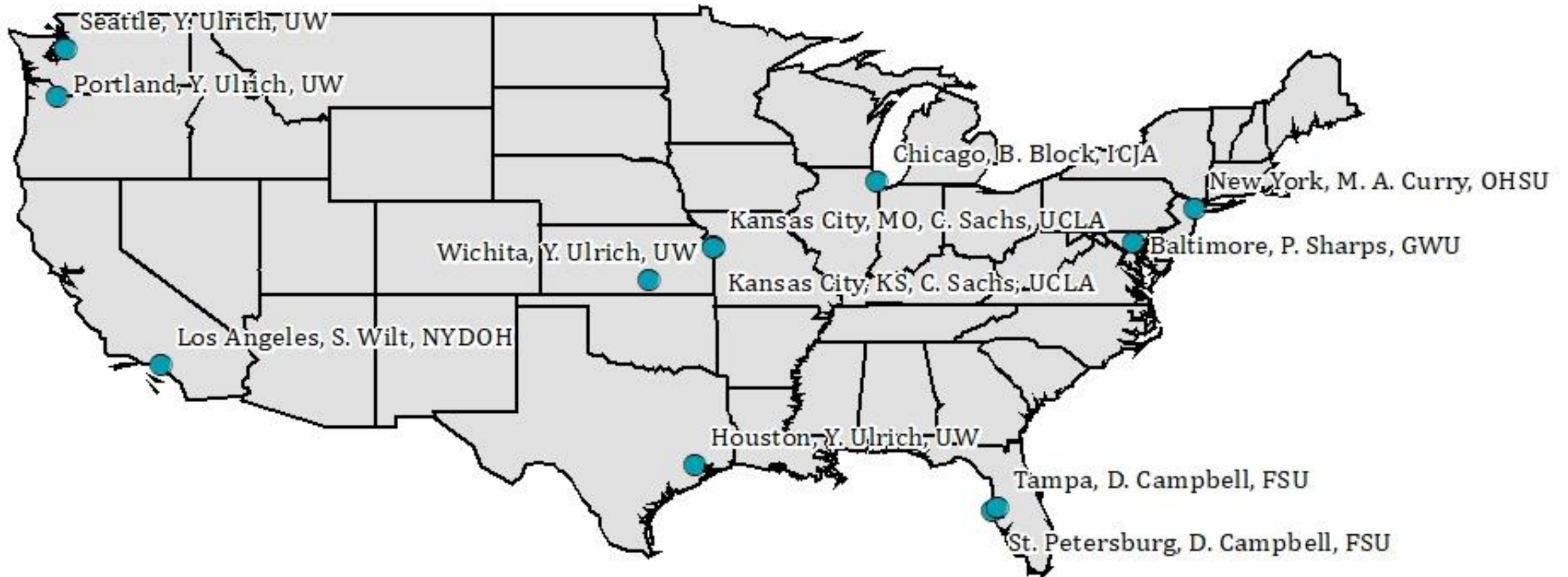
75 % des délinquantes ont des antécédents de victimisation



De 25 % à 45 % avaient déjà fait l'objet d'une arrestation

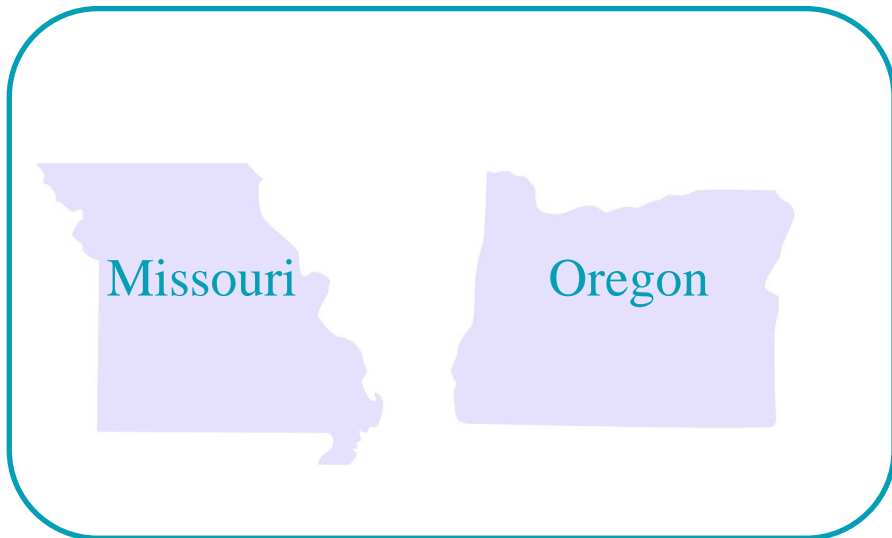
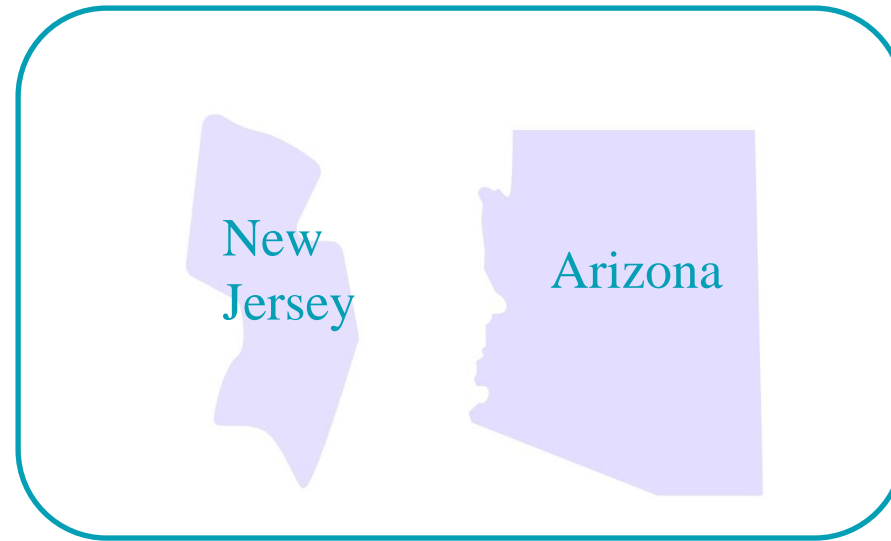
Facteurs de risque du féminicide dans les relations de violence : résultats d'une étude de cas témoin multisite

Jacquelyn C. Campbell, PhD, RN, Daniel Webster, ScD, MPH, Jane Koziol-McLain, PhD, RN, Carolyn Block, PhD, Doris Campbell, PhD, RN, Mary Ann Curry, PhD, RN, Faye Gary, PhD, RN, Nancy Glass, PhD, MPH, RN, Judith McFarlane, PhD, RN, Carolyn Sachs, MD, MPH, Phyllis Sharps, PhD, RN, Yvonne Ulrich, PhD, RN, Susan A. Wilt, DrPH, Jennifer Manganello, PhD, MPH, Xiao Xu, PhD, RN, Janet Schollenberger, MHS, Victoria Frye, MPH, and Kathryn Laughon, MPH

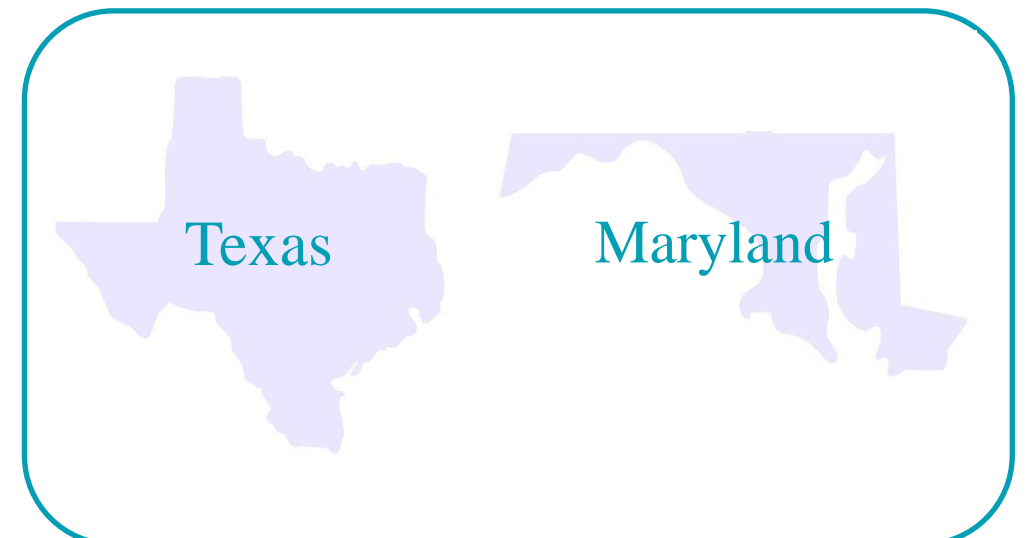


études païr

Prévenir et évaluer le risque d'homicide conjugal
Arizona | Maryland | Missouri | New Jersey | Oregon | Texas

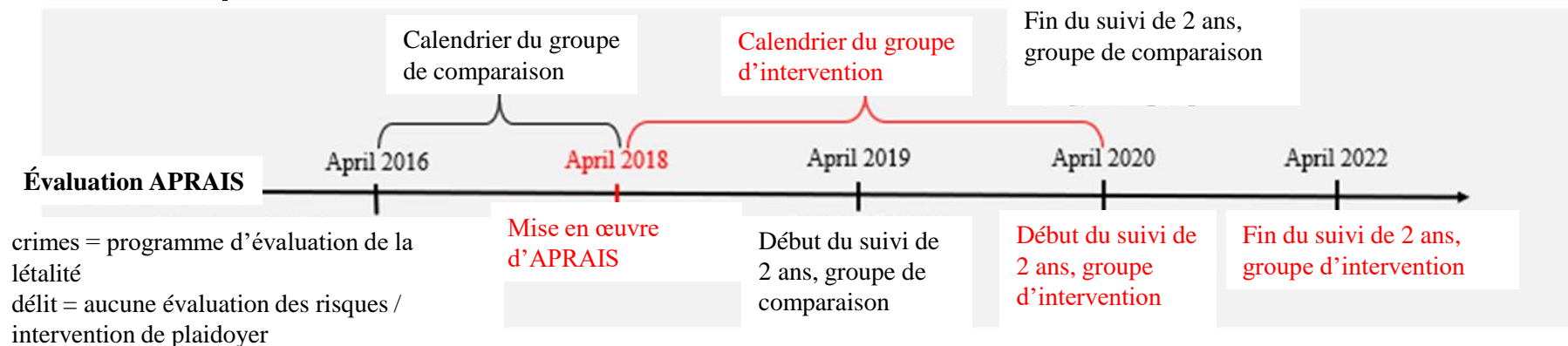


NATIONAL
COLLABORATIVE ON
GUN VIOLENCE
RESEARCH



Évaluation quasi expérimentale APRAIS

- Expérience naturelle, comparaison historique
- Examiner l'efficacité du modèle APRAIS pour ce qui suit :
 - Récidive du délinquant
 - Responsabilité du délinquant
 - Demande d'aide d'une survivante
 - Fidélité à la mise en œuvre
- Données du bureau du procureur du comté de Pima
 - Groupe d'intervention : 7 789 cas sans double compte
 - Groupe de comparaison : 2 910 cas (les données continuent d'être relevées)

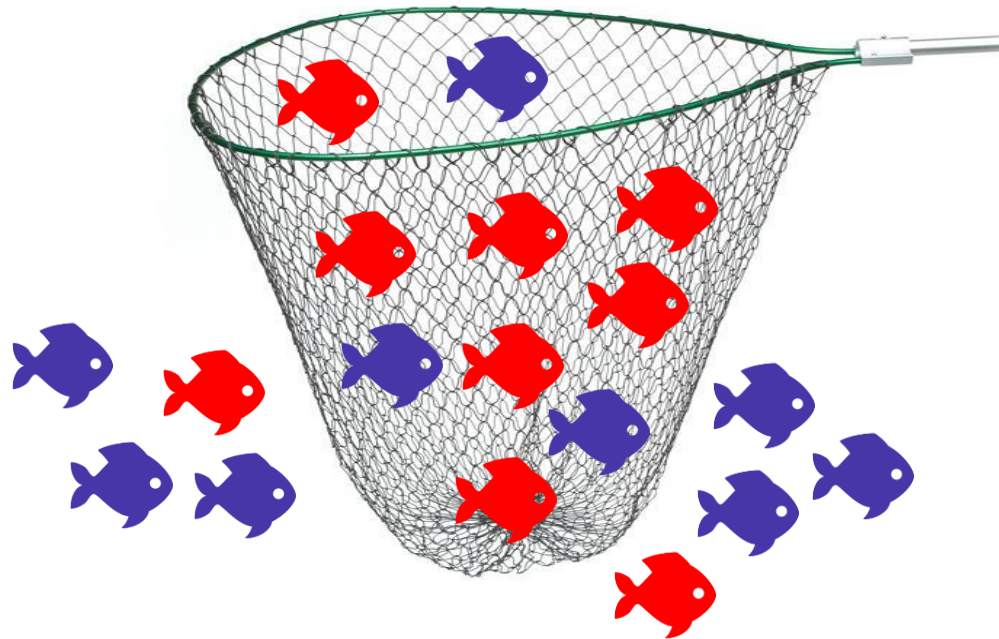


Évaluation du risque de violence conjugale

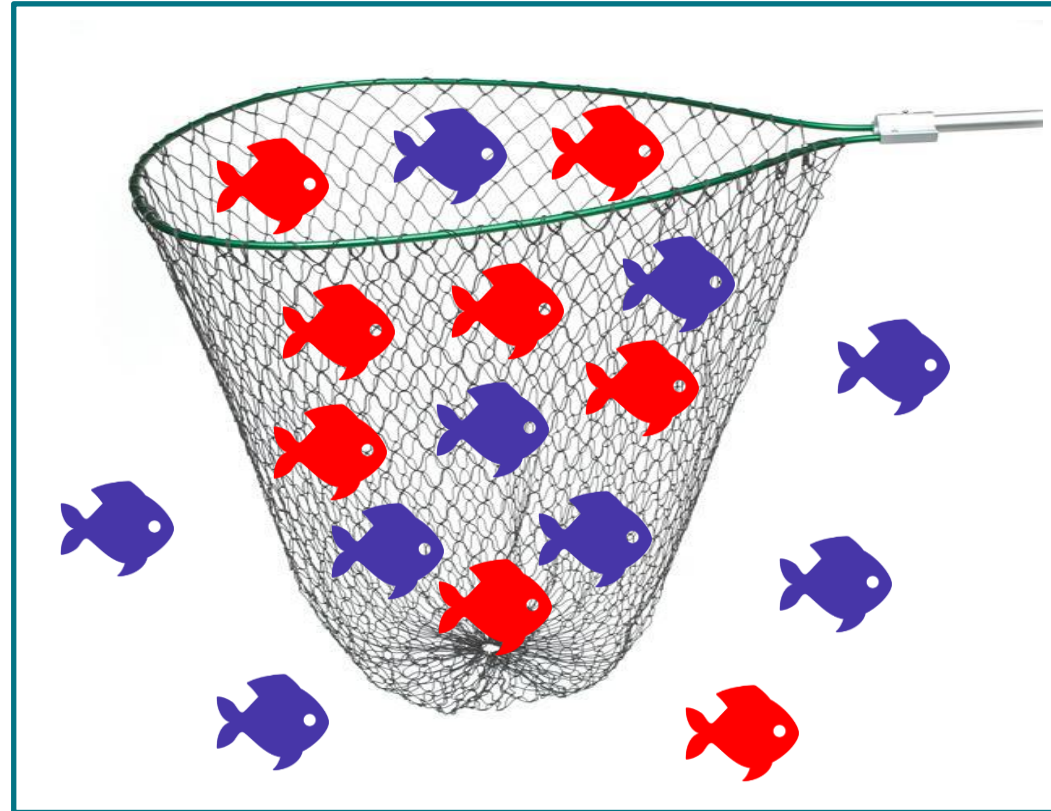
Instrument	Risque évalué	Secteur visé	Sources d'information	Surface sous la courbe
DA, DA-R, & DA-I	Létalité et nouvelle agression	Services sociaux et de santé	Survivante	DA : 0,92
DA-LE & Lethality Screen	Nouvelle agression	Forces de l'ordre et intervenants	Survivante	DA-LE : 0,75
DA-5	Nouvelle agression	Forces de l'ordre, services sociaux et de santé	Survivante	0,79
SARA & B-SAFER	Récidive	Forces de l'ordre et Services sociaux	Survivante; délinquant et dossier du délinquant	SARA : 0,63
ODARA & DVRAG	Récidive	Forces de l'ordre	Dossier du délinquant	ODARA : 0,67
DVSI & DVSI-R	Récidive	Forces de l'ordre	Dossier du délinquant	DVSI-R : 0,58
DV-MOSAIC	Nouvelle agression	Forces de l'ordre	Survivante	0,59
IPPI-RAT	Nouvelle agression	Services militaires	Survivante	0,78
Évaluation de la survivante	Nouvelle agression	--	Survivante	0,62

La validité prédictive signifie la précision avec laquelle un instrument prédit le résultat.

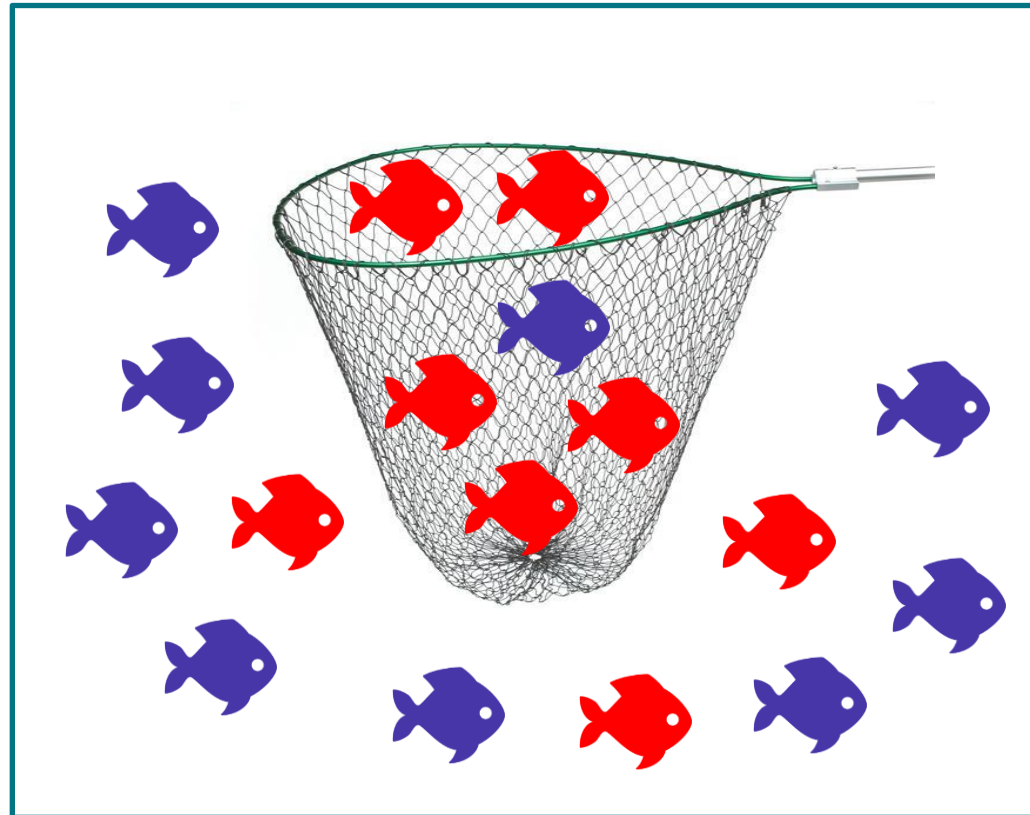
Ou, dans cet exemple, dans quelle mesure vous arrivez à attraper les poissons rouges.



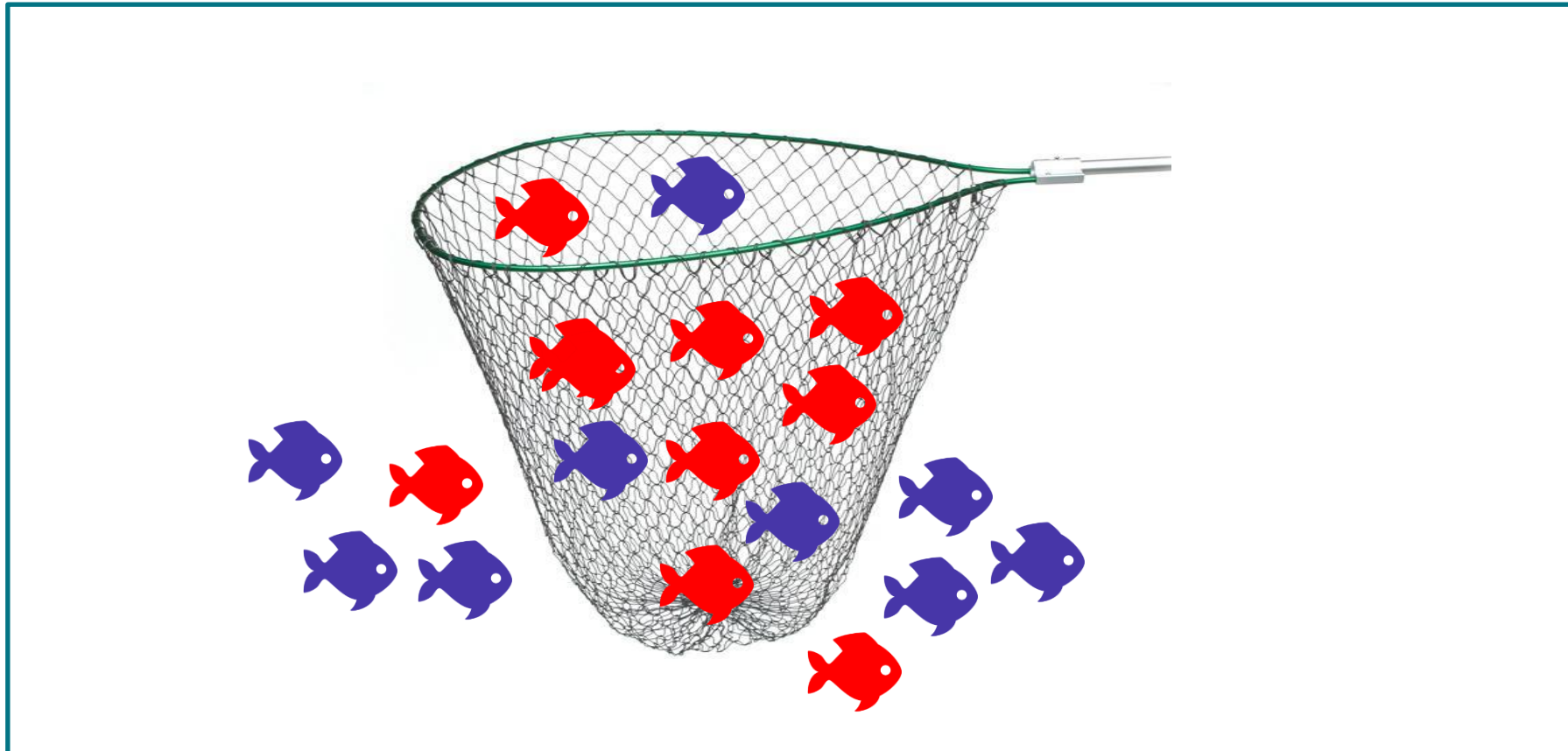
Validité prédictive : Sensibilité élevée



Validité prédictive : Spécificité élevée



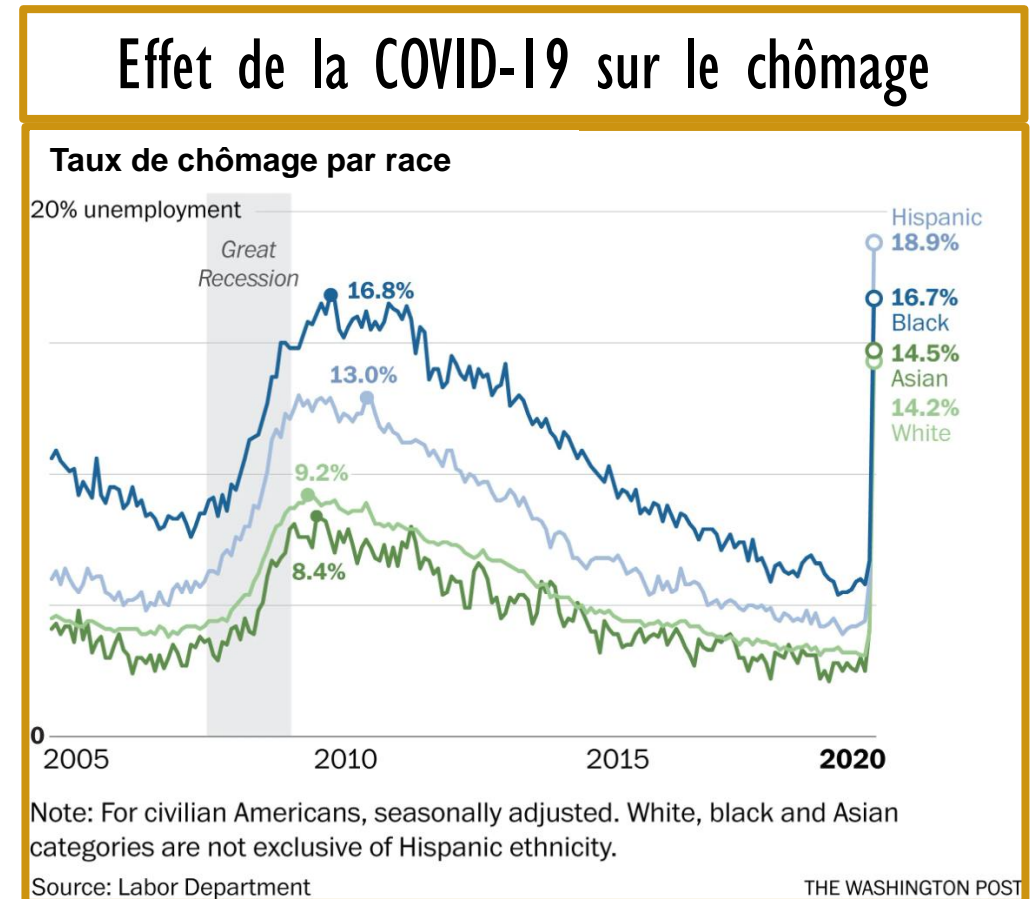
Objectif : Équilibrer la sensibilité et la spécificité tout en réduisant au minimum les fausses prédictions



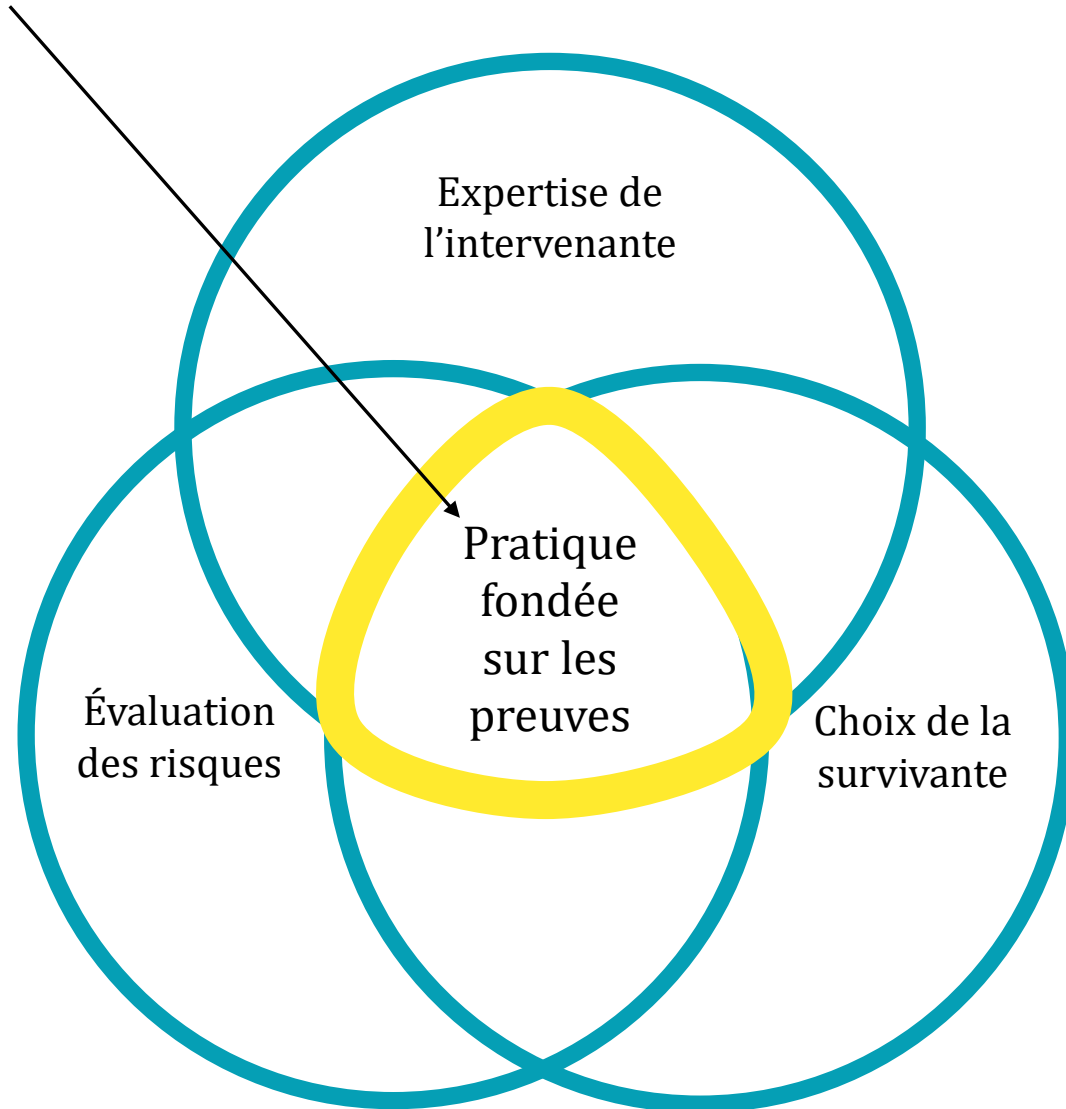
Biais dans l'évaluation des risques

Les inégalités structurelles signifient que certains facteurs de risque sont plus fréquents pour les groupes opprimés, ce qui accroît leur risque.

- Antécédents d'incarcération :
 - 5 personnes noires/afro-américaines : 1 personne blanche
 - 1,4 personne hispanique ou latino-américaine : 1 personne de race blanche
- Taux de chômage chez les personnes de plus de 16 ans, 2018 :
 - Personnes blanches : 4,2 %
 - Personnes noires/afro-américaines : 8,7 %
 - Autochtones américains/Autochtones alaskiens : 8,8 %
 - Hispaniques/latino-américains : 5,7 %



Intervention tenant compte du risque



Risk-Informed Intervention: Using Intimate Partner Violence Risk Assessment within an Evidence-Based Practice Framework

Jill Theresa Messing

Intimate partner violence (IPV) is a pervasive problem in the United States. IPV is often repetitive and may escalate; in a small number of cases, IPV leads to homicide. This article presents an evidence-based practice (EBP) model for risk-informed social work intervention with survivors and perpetrators of IPV. The EBP model combines the best available research evidence, practitioner expertise, and client self-determination to guide the most appropriate intervention. IPV risk assessment instruments provide the best available evidence of future reassault, severe reassault, or homicide. Practitioners who implement IPV risk assessment can use their expertise to adjust risk scores and to suggest risk mitigation strategies for their clients. Examples of risk-informed social work practice include the safe removal of firearms, safety planning around separation, and mitigating the negative consequences of strangulation and sexual violence. Clients ultimately use their self-determination to decide which risk reduction strategies to implement. An EBP model can be used by social workers in all areas of practice to provide risk-informed social work interventions.

KEY WORDS: *domestic violence; evidence-based practice; intimate partner violence; risk assessment; safety planning*

Just over one-third of women in the United States are physically assaulted, raped, or stalked by an intimate partner in their lifetimes (Black et al., 2010). One-quarter of women report severe intimate partner violence (IPV) in their lifetimes and 28.8 percent of women report both that they have been victimized by an intimate partner and that this violence has affected their physical or mental health, made them afraid, or resulted in a

likelihood of reassault, severe reassault, or homicide. However, there are no social work practice models that provide guidance for social workers who wish to use IPV risk assessment in their practice. In this article, it is argued that IPV risk assessment should be used in the context of evidence-based social work practice. The evidence-based practice (EBP) model involves blending (a) the best available research evidence (in this case, IPV risk assessment), (b) practitioner expertise, and (c) client self-

Interventions collaboratives axées sur le risque

DÉPISTAGE DE LA LÉTALITÉ DE LA VIOLENCE FAMILIALE CHEZ LES PREMIERS INTERVENANTS



DOMESTIC VIOLENCE LETHALITY SCREEN FOR FIRST RESPONDERS



Officer:	Date:	Case #:
Victim:	Offender:	
<input type="checkbox"/> Check here if victim did not answer any of the questions.		
▶ A "Yes" response to any of Questions #1-3 automatically triggers the protocol referral.		
1. Has he/she ever used a weapon against you or threatened you with a weapon?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Not Ans.	
2. Has he/she threatened to kill you or your children?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Not Ans.	
3. Do you think he/she might try to kill you?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Not Ans.	
▶ Negative responses to Questions #1-3, but positive responses to at least four of Questions #4-11, trigger the protocol referral.		
4. Does he/she have a gun or can he/she get one easily?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Not Ans.	
5. Has he/she ever tried to choke you?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Not Ans.	
6. Is he/she violently or constantly jealous or does he/she control most of your daily activities?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Not Ans.	
7. Have you left him/her or separated after living together or being married?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Not Ans.	
8. Is he/she unemployed?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Not Ans.	
9. Has he/she ever tried to kill himself/herself?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Not Ans.	
10. Do you have a child that he/she knows is not his/hers?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Not Ans.	
11. Does he/she follow or spy on you or leave threatening messages?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Not Ans.	
▶ An officer may trigger the protocol referral, if not already triggered above, as a result of the victim's response to the below question, or whenever the officer believes the victim is in a potentially lethal situation.		
Is there anything else that worries you about your safety? (If "yes") What worries you?		
Check one: <input type="checkbox"/> Victim screened in according to the protocol <input type="checkbox"/> Victim screened in based on the belief of officer <input type="checkbox"/> Victim did not screen in		
If victim screened in: After advising her/him of a high danger assessment, <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No did the victim speak with the hotline counselor?		

Note: The questions above and the criteria for determining the level of risk a person faces is based on the best available research on factors associated with lethal violence by a current or former intimate partner. However, each situation may present unique factors that influence risk for lethal violence that are not captured by this screen. Although most victims who screen "positive" or "high danger" would not be expected to be killed, these victims face much higher risk than that of other victims of intimate partner violence.

MNADV 08/2005

L'étude d'évaluation de la létalité de l'Oklahoma :

Une évaluation quasi expérimentale du programme d'évaluation de la létalité

JILL THERESA MESSING
Arizona State University

JACQUELYN CAMPBELL
Johns Hopkins University

DANIEL W. WEBSTER
Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health

SHERYLL BROWN
Oklahoma State Health Department

BEVERLY PATCHELL
University of Utah

JANET SULLIVAN WILSON
University of Oklahoma Health Sciences Center

The Longitudinal Impact of an Internet Safety Decision Aid for Abused Women

Nancy E. Glass, PhD, MPH, RN,¹ Nancy A. Perrin, PhD,¹ Ginger C. Hanson, PhD,² Tina L. Bloom, PhD, MPH, RN,³ Jill T. Messing, PhD, MSW,⁴ Amber S. Clough, MSW,¹ Jacquelyn C. Campbell, PhD, RN,¹ Andrea C. Gielen, ScD, ScM,⁵ James Case, MBI,¹ Karen B. Eden, PhD⁶

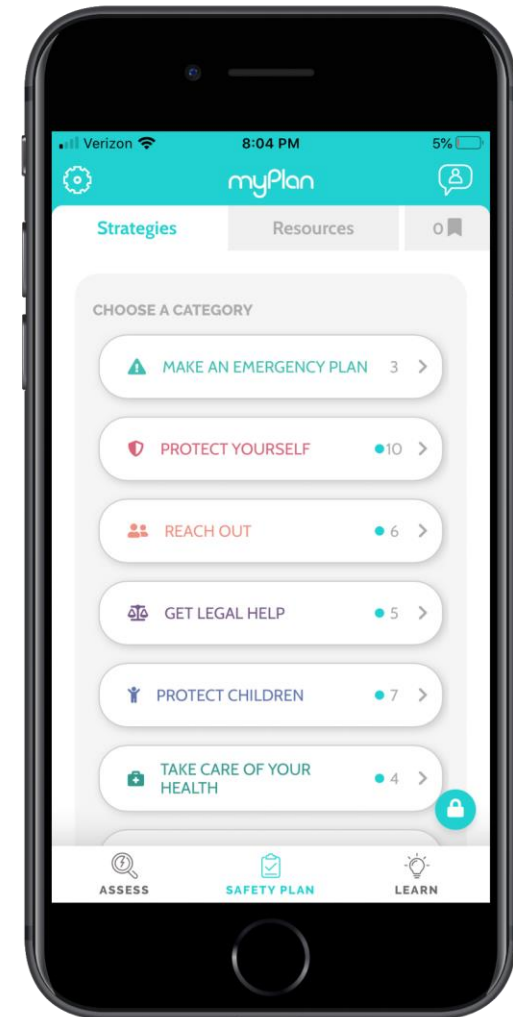
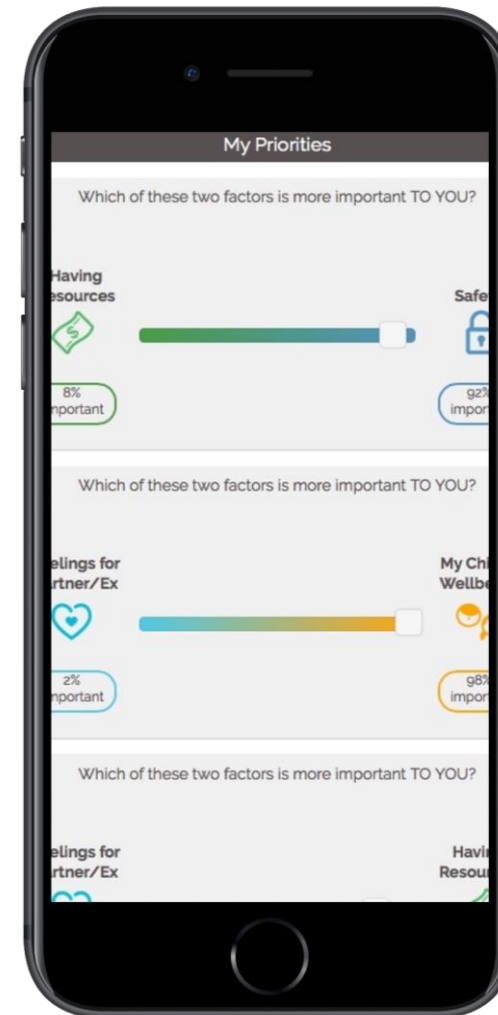
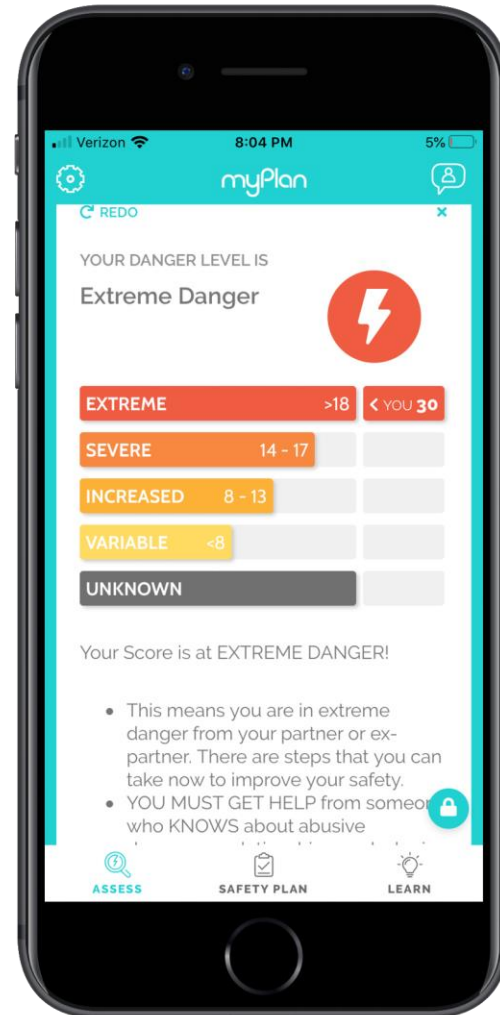


Longitudinal Impact of the myPlan App on Health and Safety Among College Women Experiencing Partner Violence

Journal of Interpersonal Violence
1-24
© The Author(s) 2021
Article reuse guidelines:
sagepub.com/journals-permissions
DOI: 10.1177/0886260521991880
journals.sagepub.com/home/jiv



Nancy E. Glass,¹ Amber Clough,¹ Jill T. Messing,² Tina Bloom,³ Megan Lindsay Brown,² Karen B. Eden,⁴ Jacquelyn C. Campbell,¹ Andrea Gielen,¹ Kathryn Laughon,⁵ Karen Trister Grace,¹ Rachael M. Turner,¹ Carmen Alvarez,¹ James Case,¹ Jamie Barnes-Hoyt,¹ Jeanne Alhusen,⁵ Ginger C. Hanson,¹ and Nancy A. Perrin¹



Connexion

Communication

Action



Merci!

Jill Theresa Messing, PhD, MSW
Jill.Messing@asu.edu

 **Office of
Gender-Based Violence**
Arizona State University



Dr. Randall Kropp

Forensic Psychiatric Services
Commission de la Colombie-
Britannique



Najia Mahmud

Elgin-Oxford Legal Clinic



Juge Gerri Lynn Wong

Cour de justice de l'Ontario

Questions

Passage en revue des questions posées



www.fvfl-vfdf.ca
www.alliancevaw.ca